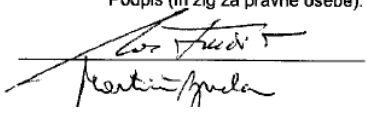
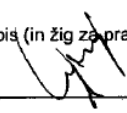


ŠT. PRIPOMBE (občina)	3500-1/2006-636
KATASTRSKA OBČINA	Ilirska Bistrica
PARCELNA ŠTEVILKA	/
POVZETEK PRIPOMBE	<p>Spodaj podpisani se ne strinjamo s predlogom za ureditev oz. izvedbo iz OPN - zemljišča med obstoječo obstatno ceno in ureditvijo proga, to je med fazonsko cesto od mostu do križišča pri TUŠU.</p> <p>Do sedaj smo oddali dosti vlog za ureditev in legalizacijo OC, ki je bila prva v Ilirski prostori obljubljenina in namenjena za ureditev in ureditev.</p> <p>V uparji na ugodno ureditev se nam zadovoljimo.</p>
STALIŠČE IZDELOVALCEV HHŠ	<p>V postopku priprave strokovnih podlag za Občinski prostorski načrt Občine Ilirska Bistrica je bila izdelana tudi podrobna Hidrološko hidravlična študija na podlagi katere so bila identificirana poplavna območja ob reki Reki in Molji ter ob nekaterih večjih pritokih v občini Ilirska Bistrica. Študija je bila izdelana z upoštevanjem veljavne obstoječe zakonodaje na področju voda in prostorskega načrtovanja. Pri analizi prostora po veljavnem občinskem planu je bilo ugotovljeno, da se na poplavnem območju analiziranih vodotokov nahaja več nepozidanih stavbnih zemljišč, med drugim tudi parcele, ki jih navajate v vašem dopisu. Pri načrtovanju novih prostorskih ureditev na poplavnem območju, kjer še ni elementov ogroženosti, tj. na nepozidanih stavbnih zemljiščih, je v skladu z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/2008; v nadaljevanju Uredba) potrebno poleg varovalnih omilitvenih ukrepov (kot so npr. visokovodni nasipi, visokovodni zidovi) načrtovati tudi izravnalne ukrepe za izravnavo negativnega vpliva načrtovanega posega v prostor na obstoječo poplavno in z njo povezano erozijsko ogroženost. Drugače povedano, za vsako izvzeto poplavno območje je slednje potrebno nekje drugje nadomestiti (kot npr. izgradnja zadrževalnikov itd.), pri tem pa se ne sme povečati obstoječa stopnja poplavne ogroženosti.</p> <p>V okviru priprave strokovnih podlag za OPN je bila analizirana tudi možnost ohranitve obstoječih nepozidanih stavbnih zemljišč na poplavnem območju, vendar je nadaljnja analiza pokazala, da je za pridobitev pravice gradnje na teh zemljiščih potrebno poiskati v prostoru možnost za nadomeščanje ca 130.000 m³ izločenega volumna za razlivanje poplavnih vod na račun pozidave na poplavnem območju. Prav tako pa je potrebno vse izravnalne ukrepe izvesti pred začetkom izvajanja novih posegov na teh zemljiščih. Glede na zadnje pogoste in zelo velike poplave v obstoječih naseljih, s katerimi se srečujemo v Občini Ilirska Bistrica ter z upoštevanjem obstoječe zakonodaje, je potrebno v postopku sprememb prostorskih aktov prednostno zagotoviti možnost izvedbe ustreznih omilitvenih ukrepov za obstoječe objekte. V skladu s temeljnimi cilji Uredbe pa je potrebno vodni in obvodni prostor ohranjati za poplavne in erozijske procese.</p>

<p>ŠT. PRIPOMBE (občina)</p>	<p>3500-1/2006-637 - Franc in Breda Martinčič</p>
<p>KATASTRSKA OBČINA</p>	<p>Ilirska Bistrica</p>
<p>PARCELNA ŠTEVILKA</p>	<p>/</p>
<p>POVZETEK PRIPOMBE</p>	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p><i>Spodaj podpisani se ne strinjamo s predlogom za ureditev oz. izvedbo iz OPN - zemljišča med obstoječo obstrešno cesto in zbirnišče praga, to je med gasarškim cesto od mesta do krožišča pri TUŠU.</i></p> <p><i>Do sedaj smo oddali dosti vlog za ureditev in legalizacijo OC, ki je bila prva v Ilirski Bistrici obljubljenina in namenjena za ureditev in ureditev.</i></p> <p><i>V uparji na ugodno ureditev se nam zahvaljujemo.</i></p> </div> <p>Morebitne priloge:</p> <p>- _____</p> <p>- _____</p> <p style="text-align: right;">Podpis (in žig za pravne osebe):</p> <div style="text-align: right;">  </div>
<p>STALIŠČE IZDELOVALCEV HHŠ</p>	<p>V postopku priprave strokovnih podlag za Občinski prostorski načrt Občine Ilirska Bistrica je bila izdelana tudi podrobna Hidrološko hidravlična študija na podlagi katere so bila identificirana poplavna območja ob reki Reki in Molji ter ob nekaterih večjih pritokih v občini Ilirska Bistrica. Študija je bila izdelana z upoštevanjem veljavne obstoječe zakonodaje na področju voda in prostorskega načrtovanja. Pri analizi prostora po veljavnem občinskem planu je bilo ugotovljeno, da se na poplavnem območju analiziranih vodotokov nahaja več nepozidanih stavbnih zemljišč, med drugim tudi parcele, ki jih navajate v vašem dopisu. Pri načrtovanju novih prostorskih ureditev na poplavnem območju, kjer še ni elementov ogroženosti, tj. na nepozidanih stavbnih zemljiščih, je v skladu z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/2008; v nadaljevanju Uredba) potrebno poleg varovalnih omilitvenih ukrepov (kot so npr. visokovodni nasipi, visokovodni zidovi) načrtovati tudi izravnalne ukrepe za izravnavo negativnega vpliva načrtovanega posega v prostor na obstoječo poplavno in z njo povezano erozijsko ogroženost. Drugače povedano, za vsako izvzeto poplavno območje je slednje potrebno nekje drugje nadomestiti (kot npr. izgradnja zadrževalnikov itd.), pri tem pa se ne sme povečati obstoječa stopnja poplavne ogroženosti.</p> <p>V okviru priprave strokovnih podlag za OPN je bila analizirana tudi možnost ohranitve obstoječih nepozidanih stavbnih zemljišč na poplavnem območju, vendar je nadaljnja analiza pokazala, da je za pridobitev pravice gradnje na teh zemljiščih potrebno poiskati v prostoru možnost za nadomeščanje ca 130.000 m³ izločenega volumna za razlivanje poplavnih vod na račun pozidave na poplavnem območju. Prav tako pa je potrebno vse izravnalne ukrepe izvesti pred začetkom izvajanja novih posegov na teh zemljiščih. Glede na zadnje pogoje in zelo velike poplave v obstoječih naseljih, s katerimi se srečujemo v Občini Ilirska Bistrica ter z upoštevanjem obstoječe zakonodaje, je potrebno v postopku sprememb prostorskih aktov prednostno zagotoviti možnost izvedbe ustreznih omilitvenih ukrepov za obstoječe objekte. V skladu s temeljnimi cilji Uredbe pa je potrebno vodni in obvodni prostor ohranjati za poplavne in erozijske procese.</p>

<p>ŠT. PRIPOMBE (občina)</p>	<p>3500-1/2006-638 – g. Miroslav Ujčič</p>
<p>KATASTRSKA OBČINA</p>	<p>Ilirska Bistrica</p>
<p>PARCELNA ŠTEVILKA</p>	<p>/</p>
<p>POVZETEK PRIPOMBE</p>	<div style="border: 1px dashed black; padding: 10px;"> <p><i>Spodaj podpisani se ne strinjamo s predlogom za ureditev oz. izvedbo in OPN - zemljišča med obstoječo obstoječo ceno in zbirnišče proga, to je med gasenišče mesto od mesta do križišča pri TUŠU.</i></p> <p><i>Do sedaj smo oddali dosti vlog za ureditev in legalizacijo OC, ki je bila prva v Ilirski Bistrici oblikovana in namenjena za ureditev in ureditev.</i></p> <p><i>V uparji na ugodno ureditev se nam zadržujemo.</i></p> </div> <p>Morebitne priloge:</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p style="text-align: right;">Podpis (in žig za pravne osebe):</p> <p style="text-align: right;"></p>
<p>STALIŠČE IZDELOVALCEV HHŠ</p>	<p>V postopku priprave strokovnih podlag za Občinski prostorski načrt Občine Ilirska Bistrica je bila izdelana tudi podrobna Hidrološko hidravlična študija na podlagi katere so bila identificirana poplavna območja ob reki Reki in Molji ter ob nekaterih večjih pritokih v občini Ilirska Bistrica. Študija je bila izdelana z upoštevanjem veljavne obstoječe zakonodaje na področju voda in prostorskega načrtovanja. Pri analizi prostora po veljavnem občinskem planu je bilo ugotovljeno, da se na poplavnem območju analiziranih vodotokov nahaja več nepozidanih stavbnih zemljišč, med drugim tudi parcele, ki jih navajate v vašem dopisu. Pri načrtovanju novih prostorskih ureditev na poplavnem območju, kjer še ni elementov ogroženosti, tj. na nepozidanih stavbnih zemljiščih, je v skladu z Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur. l. RS, št. 89/2008; v nadaljevanju Uredba) potrebno poleg varovalnih omilitvenih ukrepov (kot so npr. visokovodni nasipi, visokovodni zidovi) načrtovati tudi izravnalne ukrepe za izravnano negativnega vpliva načrtovanega posega v prostor na obstoječo poplavno in z njo povezano erozijsko ogroženost. Drugače povedano, za vsako izvzeto poplavno območje je slednje potrebno nekje druge nadomestiti (kot npr. izgradnja zadrževalnikov itd.), pri tem pa se ne sme povečati obstoječa stopnja poplavne ogroženosti.</p> <p>V okviru priprave strokovnih podlag za OPN je bila analizirana tudi možnost ohranitve obstoječih nepozidanih stavbnih zemljišč na poplavnem območju, vendar je nadaljnja analiza pokazala, da je za pridobitev pravice gradnje na teh zemljiščih potrebno poiskati v prostoru možnost za nadomeščanje ca 130.000 m³ izločenega volumna za razlivanje poplavnih vod na račun pozidave na poplavnem območju. Prav tako pa je potrebno vse izravnalne ukrepe izvesti pred začetkom izvajanja novih posegov na teh zemljiščih. Glede na zadnje pogoste in zelo velike poplave v obstoječih naseljih, s katerimi se srečujemo v Občini Ilirska Bistrica ter z upoštevanjem obstoječe zakonodaje, je potrebno v postopku sprememb prostorskih aktov prednostno zagotoviti možnost izvedbe ustreznih omilitvenih ukrepov za obstoječe objekte. V skladu s temeljnimi cilji Uredbe pa je potrebno vodni in obvodni prostor ohranjati za poplavne in erozijske procese.</p>

ŠT. PRIPOMBE (občina)	3500-1/2006-639
KATASTRSKA OBČINA	Rečica
PARCELNA ŠTEVILKA	/
POVZETEK PRIPOMBE	<p>Pripomba na protipoplavno ureditev na območju vasi Rečica</p> <p>Spoštovani</p> <p>V Rečici 11 imam nepremičnino, in ob vsakokratnem čakanju na najhujše, ki nas zmeraj pogosteje doleti imam dovolj časa za opazovanje vzorca kako in kdaj pride do poplave v naši in sosednjih hišah. Vzorec vedno enak. Naj tukaj pohvalim Dravo d.d. in pa ARSO, za postavitev merilnikov pretokov na reki Reki, saj si je z njimi lažje ustvariti realnejšo sliko ob naraščanju vod.</p> <p>Tudi po mojem je bistvenega pomena pri velikih količinah padavin zadržati visoke vode čim višje pri steku v strugo Reke. V ta namen sta bili tudi med drugim zgrajeni akumulaciji Klivnik in Mola. Kot jaz spremljam njun vodostaj v terminih kadar so možnosti za poplavo največje, pa je njun vodostaj tik pod vrhom preliva (2m ali manj). To naj bi bilo v skladu s pravilnikom o upravljanju z akumulacijama, ki pa v praksi deluje nasprotno od načrtovanega. Namesto, da bi zadržali količino vode ob obilnejših padavinah, strugo pred obilnejšimi padavinami napolnimo.</p> <p>Odkar je nov pravilnik v izvajanju se redno dogaja, da se ob napovedi Rdečega alarma pred poplavami začne prazniti jezera iz strahu pred prelivom, kar pa ima za posledico višanje vodostaja v Reki. Moram dodati, da nemalokrat kljub praznjenju jezer le ta še vedno prelijejo, čemur sem bil tudi že sam prič. Vsa ta količina izpuščene vode pridre do mostu čez Reko v Rečici, napolni strugo, tudi daleč nizvodno po Reki, kar otežuje normalni pretok reke, nakar pa svoje doda še deževje in zapolni še zgornji del struge do podvrha nasipov nadvodno mosta.</p> <p>Ko se vzdigne voda na Reškem mostu skoraj do podvrha odprtini, pa jo le ta začne močno zadrževati, kar je že na oko razvidno, če pogledaš na vsaki strani mosta. Most in napolnjena struga v spodnjem toku, ki je bistveno bolj zavit, povzročita višanje vodostaja zgoraj vodno mosta, kar pa ima za posledico razlivanje vode iz struge nad tovarno Lesonit po travnikih. Vsa ta voda, t.i. zaledni val, priteče v Rečico čez cesto proti Dobropoljem in čez sejmišče. Tam se združi s potokom izpod Zarečja. Do tega trenutka je sama Reka še v strugi in vasi neposredno ne ogroža. Nato pa zaledni val z naraščanjem poplavi še glavno povezovalno cesto iz vasi. Tedaj je vas praktično odrezana od sveta. Ko voda doseže nivo, malo niže od vrha mostička čez potok v vasi, pa prelije mejni zid vrta od ene izmed hiš. Takrat se začne polniti z vodo tudi vas, ki je bila do tedaj suha. Voda teče čez omenjeni zid in zaliva vas, skupaj s podtalnico, ki pa vre iz tal na več mestih, kar je posledica visokega vodostaja v strugi Reke. Od tam naprej je le vprašanje časa kako hitro voda narašča in kdaj pride v hiše.</p> <p>Ko voda poplavi hiše, začne zaledni val počasi izenačevati nivo s strugo Reke. Zaledni val doseže vrh nasipa in ga prestopi. Od sedaj naprej je vodostaj v vasi in hišah višji kot v strugi. Samo odtekanje vod iz vasi pa je spet omejeno s</p>

	<p>pretočnostjo mosta čez Reko, ki ima v tem trenutku zapolnjene vse odprtine za vodo.</p> <p>Vaše rešitve za poplave v Rečici, ki zajemajo zgolj nadvišanje nasipov, ne razumem, ker zalednemu valu ne pustimo prelitja v Reko in bi imelo za posledico še višjo vodo v hišah. Postavitve vodotesnih pregrad med vasjo in cesto Il. Bistrica – Podgrad, pa se mi absolutno ne zdi smiselno, saj bi se z ene strani pregrade zaledni val ustavil in višal svoj nivo, ter še bolj prelivljal čez omenjeni zid in polnil vas z vodo, na drugi strani pa bi se voda iz Reke vračala nazaj in izenačevala nivo. Imeli bi vodotesno ograjo, ki bi bila iz obeh strani v vodi, dostop do vasi pa bi bil še vedno onemogočen.</p> <p>Predlagam ponovno preučitev pravilnika o ravnanju z akumulacijama Mola in Klivnik, da se zniža vodostaj v jesenskem, zimskem in zgodnjem spomladanskem času na polovico maksimalnega vodostaja. Znižati koto razlivenega polja pod mostom čez Reko. Smiselno, po moje, bi bilo povišati povezovalno cesto iz vasi Rečica proti cesti Il. Bistrica – Podgrad in urediti pod njo prepuste za zaledno vodo proti strugi, nadvišati našipe in urediti črpanje vode iz najnižje točke v vasi s podtlakom same reke Reke ali pa s črpalkami v njeno strugo. Pozdravljam gradnjo suhih zadrževalnikov v zgornjem toku Reke in upam, če bodo kdaj zgrajeni, da bodo služili izključno za to, za kar so načrtovani.</p> <p>Z novim pravilnikom in znižanjem kote razlivenega polja pod mostom bi dali Reki v njeni strugi nekaj več mesta, z nadvišanjem ceste v Rečici neoviran dostop v vas in hkrati prost pretok zalednemu valu v strugo Reke, s prečrpavanjem zalednih vod pa manjšanje nivoja poplavne vode v sami vasi. Šele nato, smatram, bi bile na vrsti protipoplavne zapore na vratih objektov, namreč poplava v Rečici ni hudourniškega značaja in sama postavitve vrec in zapor na vratih kaj malo pomaga, ker v hiše vdira voda tudi iz samih tal in zidov, ne pa samo skozi vrata.</p> <p>Zavedam se, da je v naši vasi problem zelo kompleksen, zato bi bil vesel, če bi bili projektanti pripravljene prisluhniti vaščanom, ki smo neposredno vpleteni in prizadeti v poplavih in si stvari ogledati na mestu dogajanja.</p>
<p>STALIŠČE IZDELOVALCEV HHŠ</p>	<p>V prvi vrsti se zahvaljujemo občanu za izčrpne informacije v zvezi s kompleksnim dogajanjem ob visokih vodah v naselju Rečica in na splošno na porečju Molje in Reke. Takšne informacije so za projektante vedno dobrodošle in na koncu prispevajo k natančnejšim rezultatom matematičnih modelov simulacij poplav in tudi k boljšim rešitvam pri načrtovanju protipoplavnih ukrepov. Projektanti smo bili na terenu večkrat, med drugim tudi v naselju Rečica, žal pa se z občanom res nismo srečali, kljub temu pa smo dobili pomembne informacije od koncesionarja za vzdrževanje vodotokov VGP Drava Ptuj, ki je na terenu prisoten dnevno.</p> <p>Opis stanja ob nastopu visokih vod reke Reke, ki ga občan navaja v svojem dopisu, potrjujejo tudi matematični modeli simulacij visokih vod. Meritve pretokov na vodomerni postaji Trnovo kažejo na to, da je januarja 2014 na območju Rečice in Trnovega Reka dosegla pretok s 100-letno povratno dobo. To so pretoki oz. gladine, ki so tudi merodajni ter upoštevani pri načrtovanju vodnogospodarskih ureditev.</p> <p>Hidrološko – hidravlična študija, ki je bila izdelana za Reko in Moljo ter nekatere večje pritoke, je obsegala celotni odsek Reke in Molje v občini Ilirska Bistrica. Obratovanje obeh zadrževalnikov Mola in Klivnik je bilo povzeto po obratovalnem pravilniku in tako tudi upoštevano pri določitvi merodajnih pretokov v hidrološki študiji.</p> <p>Od upravljavca VGP Drava Ptuj smo dobili naslednje pojasnilo v zvezi z obratovanjem akumulacij:</p> <p><i>Obratovalni pravilnik trenutno določa vzdrževanje stalne gladine na kotah 432,00 m v zadrževalniku Mola (prosti volumen 1 mio m3 do kote preliva 434,10 m) in 468,00 m v zadrževalniku Klivnik (prosti volumen 1,25 mio m3 do vrha zapornice). Vodostaj v akumulacijah pred nastopom jesenskih padavin, ki so običajno najboljše pa je odvisen od porabe vode za bogatenje nizkih pretokov Reke v poletnem času. Po povprečno namočenem poletju, kakor je bilo letošnje (2015) ni potrebe po denivelaciji za zagotovitev zadostnega prostega volumna, saj se gladina dovolj zniža po naravni poti. Pred napovedanimi obilnimi padavinami letos oktobra, je prosti volumen v zadrževalnikih znašal 2,40 mio m3 v zadrževalniku Mola in 1,85 mio m3 v zadrževalniku Klivnik.</i></p> <p><i>V izogib naglim denivelacijam, po mokrih poletjih in v letih, ko niso predvidena vzdrževalna dela</i></p>

	<p><i>na vodni strani pregrad, je pripravljen predlog za postopno zniževanje gladine v septembru in oktobru do kote 430,00 m v Moli in 467,00 m v Klivniku. V januarju pa se preide na vzdrževanje gladine na kotah 432,00 m v zadrževalniku Mola in 468,00 m v zadrževalniku Klivnik.</i></p> <p>V študiji je bil nadalje preverjen tudi učinek zadrževanja visokih vod Reke na porečju gorvodno z izvedbo suhih zadrževalnikov. Hidravlična analiza je pokazala, da bi se z izvedbo suhega zadrževalnika poplavne razmere v naselju Rečica bistveno izboljšale, ne bi pa z njim rešili poplavne ogroženosti na celotnem območju vzdolž Reke v občini Ilirska Bistrica. Z izvedbo suhih zadrževalnikov pa so povezani visoki investicijski stroški ter stroški vsakoletnega vzdrževanja, zato so bili po načelu stroškov in koristi kot sprejemljiva varianta ureditve predlagani lokalni protipoplavni ukrepi, med drugim tudi za naselje Rečica. Za zagotavljanje poplavne varnosti tega naselja je predlagana izvedba visokovodnega nasipa oz. zidu, kjer ni dovolj prostora za izvedbo nasipa. Skupna dolžina potrebnega nasipa/zidu je ca 165 m. Z izvedbo teh protipoplavnih ukrepov bo preprečen vdor poplavne vode v naselje Rečica, se pa strinjamo z ugotovitvijo občana, da ti ukrepi rešujejo poplavno ogroženost zaradi površinske poplave, medtem ko ne rešujejo težav s talno vodo. Slednje bo potrebno reševati drugače (npr. s prečrpavanjem). Prav tako bo v času trajanja poplav onemogočen dostop do vasi, saj ostanejo poplavljene dostopne ceste v vas. Vpliv in učinek nadvišanja dostopne ceste z izvedbo prepustov se lahko preveri v nadaljnji fazi načrtovanja.</p>
ŠT. PRIPOMBE (občina)	Pripomba g. Baša in ga. Praprotnik - podana na javni obravnavi na zapisnik
KATASTRSKA OBČINA	2545
PARCELNA ŠTEVILKA	651/3, 651/4
POVZETEK PRIPOMBE	<p>Na javni obravnavi sta g. Baša in ga. Praprotnik opozorila na zaprojenost in zaraščenost struge reke Reke in posledično povečano poplavno ogroženost njunega objekta na navedenih parcelah, ter izpostavila, po njunem mnenju, neustrezno izgradnjo novega mostu cca 650 m dolvodno na lokalni cesti v Podgraje.</p>
STALIŠČE IZDELOVALCEV HHŠ	<p>Vzdrževanje struge reke Reke je v pristojnosti Agencije RS za okolje, Urada za upravljanje z vodami, Sektor za vodno območje Jadranskega morja. Slednji v sodelovanju z izbranim koncesionarjem za predmetno območje, tj. podjetje VGP Drava Ptuj, pripravijo letni program vzdrževanja, ki vključuje tudi čiščenje naplavin in zarasti na vodotokih. Predlagamo, da se pripomba naslovi na pristojno službo na ARSO.</p> <p>V zvezi z izvedbo premostitve na lokalni cesti v Podgraje težko komentiramo zadevo, saj nismo bili projektanti mostu. Glede na to, da je most razmeroma nov lahko sklepamo, da je bil v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja mostu preučen tudi vpliv izgradnje novega mostu na gladine visokih vod reke Reke. Za reševanje nastale situacije, predlagamo, da se v nadaljevanju preuči predlog g. Baše o možnosti izvedbe dodatnega prepusta pod lokalno cesto, ki bi zmanjšal zajezni učinek gorvodno ter omogočil hitrejši odtok vode dolvodno.</p>