

**OBČINA ILIRSKA BISTRICA**  
**Občinski svet**

Številka: 011-4/2019  
Ilirska Bistrica, 6. 3. 2019

## **Z A P I S N I K**

### **3. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica, ki je bila 21. 2. 2019 ob 17.00 uri v sejni sobi Občine Ilirska Bistrica**

**Prisotni člani občinskega sveta:** Marjan Tavčar, Sonja Čošić, Borut Rojc, Stanislav Zver, Igor Janičijevič, Lilijana Valenčič, Dušan Grbec, Adrijana Kocjančič, Robert Šircelj, Andrej Batista, Mateja Matko, Simon Vičič, Teja Iskra, Aleš Zidar, Tjaša Pecman Poles, Nevenka Tomšič, Zdravko Kirn, Vlado Hrvatini, Nejc Udovič, Anton Tonjo Janežič

**Odsotnosti članov OS med sejo:** Zdravko Kirn (- 13 minut)

**Odsotna člana občinskega sveta:** Jadranka Zucconi (opr.), Andrej Černigoj (opr.), Ivan Simčič (opr.)

**Prisotni sodelavci občinske uprave:** Emil Rojc, župan; Andreja Derenčin, direktorica občinske uprave, Tina Kocjan, vodja oddelka za gospodarstvo in finance; Zdenka Tomažič, vodja oddelka za družbene dejavnosti; Dragica Kastelic Boštjančič, vodja oddelka za gospodarsko infrastrukturo; Tatjana Urbančič, višja svetovalka (do 20.00 ure); Tjaša Kaluža, odgovorna urednica glasila Občine Ilirska Bistrica »Bistriški odmevi«; Sabrina Pirih, višja referentka

**Ostali prisotni:** mag. Lado Bradač, generalni direktor Direktorata za policijo in druge varnostne naloge; Danimir Rebec, direktor Policijske uprave Koper; Karol Iskra, komandir Policijske postaje Ilirska Bistrica - pri 3. točki dnevnega reda

**Prisotni novinarji:** Lea Kalc Furlanič, predstavniki TV Galeje

Sejo Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica je sklical in vodil **Emil Rojc, župan** (v nadaljevanju besedila župan). Za sejo Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica je bil predlagan naslednji **DNEVNI RED:**

1. Pregled in potrditev zapisnika 2. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 24. 1. 2019
2. Pregled realizacije sklepov
3. Razpis svetovalnega referenduma
4. Potrditev Statuta Krajevne skupnosti Knežak in Statuta Krajevne skupnosti Bač
5. Vprašanja in pobude

**Župan** je ugotovil, da je na seji Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica (v nadaljevanju besedila občinski svet) od 23-ih članic in članov občinskega sveta prisotnih 20, zato je občinski svet sklepčen in lahko veljavno odloča.

**Župan** je dal v razpravo dnevni red predlagan s sklicem 3. seje občinskega sveta. Ker ni bilo razprave, je **župan** dal na glasovanje

#### **SKLEP (št. 1)**

Sprejme se dnevni red predlagan s sklicem 3. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 20 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 19 članov občinskega sveta, »PROTI« ni glasoval nihče. Sklep je bil sprejet.*

#### **1. točka: Pregled in potrditev zapisnika 2. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 24. 1. 2019**

**Župan** je dal v razpravo zapisnik 2. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 24. 1. 2019. Ker ni bilo razprave, je **župan** dal na glasovanje

## **SKLEP (št. 2)**

Sprejme se zapisnik 2. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 24. 1. 2019.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 20 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 20 članov občinskega sveta, »PROTI« ni glasoval nihče. Sklep je bil soglasno sprejet.*

### **2. točka: Pregled realizacije sklepov**

**Župan** je dal v razpravo pregled realizacije sklepov z 2. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 24. 1. 2019. **Roberta Šircelja** je zanimalo, če je že kaj znanega v zvezi z vprašanji, ki jih je postavil pri točki dnevnega reda: Vprašanja in pobude. **Župan** je pojasnil, da odgovora s Statističnega urada RS še niso prejeli. Po zaključeni razpravi je **župan** dal na glasovanje

## **SKLEP (št. 3)**

Sprejme se poročilo o realizaciji sklepov z 2. seje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 24. 1. 2019.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 20 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 19 članov občinskega sveta, »PROTI« ni glasoval nihče. Sklep je bil sprejet.*

### **3. točka: Razpis svetovalnega referenduma**

**Župan** je predstavil predlog sklepa o razpisu svetovalnega referenduma. Predlog sklepa z obrazložitvijo je priložen arhiviranemu zapisniku. **Lilijana Valenčič**, predsednica statutarno pravne komisije, je predstavila stališče komisije, ki je priloženo arhiviranemu zapisniku. **Župan** je občinski svet seznanil s podatki v zvezi z migranti, ki nelegalno prestopajo državno mejo, opisal nezadostno varovanje državne meje na območju naše občine, škodo (predvsem zaradi vlomov v objekte), ki jo imajo občani v zadnjem času in postopke, ki jih vršijo državni organi ter aktivnosti pri postavitvi sprejemno-registracijskega centra. V nadaljevanju je **župan** pozval Ministrstvo za notranje zadeve, da sprejme takšne ukrepe, ki bodo omogočali brezpogojno in neprodušno zaporo meje, ker je naloga policije, da prepreči nezakonite prehode državne meje. **Mag. Lado Bradač**, generalni direktor Direktorata za policijo in druge varnostne naloge (v nadaljevanju besedila Lado Bradač), je pojasnil, da se od zadnjega obiska ministra za notranje zadeve (9. 10. 2019) na občini okoliščine niso spremenile in odgovoril na vprašanja oziroma pomisleke župana. V zvezi s predlogom sklepa o razpisu svetovalnega referenduma, je opozoril na 46. b člen Zakona o lokalni samoupravi, ki pravi, da občinski svet lahko razpiše svetovalni referendum, vendar le o vprašanjih iz svoje pristojnosti. Glede na to, da azilna politika ni v pristojnosti občine, bi bil razpis takega referenduma nezakonit. Predlagal je, da se o teh pravnih podlagah, župan in občinske strokovne službe pred odločanjem posvetujejo z Uradom za lokalno samoupravo, ki je nosilec Zakona o lokalni samoupravi oziroma Ministrstvom za javno upravo. Dva podobna primera so že imeli dve leti nazaj, v Črnomlju in Velenju, odločitev upravnega sodišča je bila v obeh primerih taka, da ni bilo dovoljeno, da pride do izvedbe referenduma. Župana oziroma občino je opozoril tudi na 88. a člen Zakona o lokalni samoupravi, da sprejeti sklep ni v skladu z zakonom. **Danimir Rebec**, direktor Policijske uprave Koper (v nadaljevanju besedila Danimir Rebec), je pojasnil postopke pri obravnavi migrantov, ki nezakonito prestopajo državno mejo, naloge sprejemno registracijskega centra in kako policija s pomočjo Slovenske vojske varuje državno mejo. **Aleš Zidar** je nasprotoval postavitvi sprejemno registracijskega centra kjerkoli na področju naše občine in, da morajo kot člani občinskega sveta v zvezi z obravnavano tematiko sprejeti odgovornost in sklep, za kar pa ne potrebujemo svetovalnega referenduma (draga anketa o vprašanju za katerega se ve izid). Zanimalo ga je, ali lahko občinski svet sprejme odločitev o svetovalnem referendumu pred sprejemom občinskega proračuna. Predlagal je, da občinski svet še enkrat podpre sklep, sprejet na občinskem svetu v prejšnjem mandatu v zvezi z urejanjem oziroma umestitvi sprejemno registracijskega centra in, da Občinski svet Občine Ilirska Bistrica zahteva od Vlade RS, da zagotovi sredstva za čiščenje gozda in ostalih površin ob meji Republike Slovenije z Republiko Hrvaško (sredstva, ki so namenjena za civilno zaščito, vojsko, policijo), tako da občina pri tem ne bi bila oškodovana. **Borut Rojc** je repliciral Alešu Zidarju. **Andrej Batista** je podprl predlagan sklep o razpisu svetovalnega referenduma in menil, da referendum ne bi bil potreben, če bi vlada upoštevala sprejeti sklep občinskega sveta z dne 6. 9. 2018. Pojasnil je, da je proti postavitvi takega centra v naši občini, ker s postavitvijo le tega ne bo prišlo do povečane varnosti. Zanimalo ga je, kakšna bi bila kapaciteta centra. Za referendum pa je menil, da ni nezakonit, tako kot je to povedal Lado Bradač, ker ne posegamo, s tem ko vprašamo naše občane, ali so za to, da se vzpostavi tak center, v nikakršno pristojnost azilne politike, ki je v pristojnosti države, temveč samo ugotavljamo voljo občank in občanov naše občine. Zanimalo pa ga je, koliko policistov je zadolženih za nadzor meje v naši občini. **Lado Bradač** je povzel odgovor ministra za notranje zadeve naslovljen na župana in ponovil pravne podlage vezane na referendum. **Borut Rojc** je bil proti sprejemno registracijskemu centru, proti namestitvi določenega števila ilegalnih migrantov, iz naslednjih razlogov: finančnega, varnostnega, zdravstvenega in to tudi obrazložil, pri tem pa opozoril na bližino osnovne šole in vrtca. Ena od rešitev tega

problema je, da se neprodušno zapre mejo (kot so to storili v Bolgariji ali na Madžarskem), druga možnost pa je, da se namesto vlaganja v sprejemno registracijske centre kupi prevozna sredstva in te ljudi odpelje v Ljubljano. V nadaljevanju je podprl predlog o razpisu svetovalnega referenduma. **Danimir Rebec** je med drugim pojasnil, da je trenutno na Policijski postaji Ilirska Bistrica okrog 90 policistov, od tega jih je 54 izključno za varovanje državne meje oziroma mejo varujejo vsi policisti Policijske postaje Ilirska Bistrica, ker je to njihova temeljna naloga. **Dušan Grbec** je opozoril na odpadke, ki jih za sabo puščajo migranti in lahko predstavljajo tudi tveganje na zdravstvenem področju (morebitne bolezni); glede referenduma pa se ni strinjal z razlago, da občani ne bi smeli odločati, kaj želijo v svojem prostoru. **Lado Bradač** je ponovno opozoril na pravne podlage Zakona o lokalni samoupravi (46. b člen in 88. a člen) in predlagal, da občina zaprosi za mnenje Ministrstvo za javno upravo, ali je dopustno razpisati tak referendum (podobna primera sta bila v Črnomlju in Velenju, ko na podlagi odločitve upravnega sodišča ni prišlo do referenduma). **Župan, Lado Bradač** in **Danimir Rebec** so odgovarjali na postavljena vprašanja, mnenja v zvezi z obravnavano problematiko. **Zdravko Kirn** je opisal dogodke v njegovi vasi v zadnjem obdobju (vlome, kraje, strah vaščanov, da bi se sprehajali v večernih urah) in primere neposlušnosti države do predlogov občine oziroma prebivalcev občine, podprl Zidarjev predlog o čiščenju odpadkov ter predlagal, da se prouči možnost, da bi država kot pomoč občanom subvencionirala premoženjsko zavarovanje in podprl predlagan sklep o referendumu. V nadaljevanju so razpravljali **Borut Rojc, Lado Bradač** in **župan**, ki je predlagal, da svetniki o predlaganem sklepu glasujejo po svoji vesti, ali bo sklep zakonit ali ne, pa bo stvar njegove presoje oziroma presoje organov, ki so za to pristojni. Če se izkaže, da ta sklep ni zakonit, potem referendum ne bo, če se izkaže, da je zakonit, potem referendum bo, če bo sklep izglasovan. Razpravljali so še **Andrej Batista, Lado Bradač, župan, Dušan Grbec** in **Nevenka Tomšič**, ki je podprla referendum in menila, da bi bila odločitev občinskega sveta dovolj ter, da bi bilo potrebno več narediti na varovanju meje in izboljšanju pogojev za občane. **Robert Šircelj** je predlagal dopolnitev referendumskega vprašanja, in sicer da bi k besedilu dodali »...in druge nastanitve«. **Župan** je opisal namembnost prostora opredeljenega v prostorskem aktu, ki velja na območju mejnega prehoda Jelšane. **Aleš Zidar** je umaknil svoj prvi predlog, o drugem predlogu (da vlada zagotovi sredstva za čiščenje gozdov) pa predlagal glasovanje. **Nevenka Tomšič** je ponovila Kirnov predlog o subvencioniranju premoženjskega zavarovanja in predlagala, da se tudi o tem glasuje. **Župan** je predlagal, da se ta dva sklepa oblikujeta oziroma pripravita do naslednje seje občinskega sveta.

**Župan** je ob 19.29 uri prekinil sejo občinskega sveta zaradi desetminutnega odmora. **Župan** je ob 19.40 uri ugotovil, da je od 23-ih članic in članov občinskega sveta prisotnih 20, zato je občinski svet sklepčen in lahko nadaljuje s sejo.

**Župan** je predlagal spremembo datuma izvedbe referenduma na 21. 4. 2019, vendar so člani občinskega sveta opozorili, da je tega dne praznik.

**Župan** je ob 19.40 uri prekinil sejo občinskega sveta zaradi petminutnega odmora. **Župan** je ob 19.44 uri ugotovil, da je od 23-ih članic in članov občinskega sveta prisotnih 20, zato je občinski svet sklepčen in lahko nadaljuje s sejo.

**Župan** je predlagal spremembo datumov, in sicer se za dan, ko začnejo teči roki za opravila, ki so potrebna za izvedbo referenduma, šteje 8. 3. 2019, glasovanje na referendumu pa se izvede v nedeljo, 14. 4. 2019. **Župan** je dal na glasovanje

#### **SKLEP (št. 4)**

1. Občinski svet Občine Ilirska Bistrica sprejme sklep o razpisu svetovalnega referenduma s tem, da se glasovanje na referendumu izvede v nedeljo, 14. 4. 2019, za dan razpisa referenduma, s katerim začnejo teči roki za opravila, ki so potrebna za izvedbo referenduma, pa se šteje 8. 3. 2019.

Svetovalni referendum se razpiše za vso Občino Ilirska Bistrica.

2. Ta sklep stopi v veljavo takoj.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 20 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 20 članov občinskega sveta, »PROTI« ni glasoval nihče. Sklep je bil soglasno sprejet.*

**Župan** je pojasnil, da bo preveril, ali je sprejeti sklep pravno sporen.

#### **4. točka: Potrditev Statuta Krajevne skupnosti Knežak in Statuta Krajevne skupnosti Bač**

**Tatjana Urbančič**, višja svetovalka, je predstavila Statut Krajevne skupnosti Knežak in Statut Krajevne skupnosti Bač. Statuta Krajevne skupnosti Knežak in Krajevne skupnosti Bač z obrazložitvijo sta priložena arhiviranemu zapisniku. **Lilijana Valenčič**, predsednica statutarno pravne komisije, je posredovala stališča komisije, ki sta priložena arhiviranemu zapisniku. Ker ni bilo razprave, je **župan** dal na glasovanje

#### **SKLEP (št. 5)**

1. Potrdi se Statut Krajevne skupnosti Knežak z dne 8.1.2019.
2. Sklep stopi v veljavo takoj.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 20 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 20 članov občinskega sveta, »PROTI« ni glasoval nihče. Sklep je bil soglasno sprejet.*

#### **SKLEP (št. 6)**

1. Potrdi se Statut Krajevne skupnosti Bač z dne 13.12.2018.
2. Sklep stopi v veljavo takoj.

*Pri glasovanju je bilo prisotnih 20 članov občinskega sveta. »ZA« predlagan sklep je glasovalo 20 članov občinskega sveta, »PROTI« ni glasoval nihče. Sklep je bil soglasno sprejet.*

#### **5. točka: Vprašanja in pobude**

##### **Zdravko Kirn**

V zvezi s pripravo proračuna je dal pobudo, da se pri investicijah, ki so vključene v načrt razvojnih programov, vsebinsko opiše, kaj je predmet posamezne investicije; za investicije, ki se nadaljujejo iz prejšnjega obdobja, pa naj se opiše, kaj je bilo narejeno do določene faze in kaj je predmet naslednjih letih.

**Župan** je pojasnil, da je težko opisati vse investicije na tak način, zato je organiziral posvetovanje s svetniškimi skupinami, kjer so lahko spraševali o posameznih investicijah in dobili podrobnejše obrazložitve. Tudi na sami seji občinskega sveta bo pripravljen podrobno obrazložiti posamezne investicije.

##### **Andrej Batista**

Glede na to, da so v zadnjem času poostrene kontrole prometa oziroma merjenja hitrosti na obvoznici, je predlagal, da se na Direkcijo RS za ceste naslovi pobudo za spremembo omejitve hitrosti na obvoznici na 70 km/h. Menil je, da se s spremembo hitrosti, povišanjem hitrosti, ne bi varnost na obvoznici zmanjšala.

##### **Robert Šircelj**

1. Na Jurčičevi ulici poplavlja ob vsakem večjem nalivu. Menil je, da je verjetno potrebno najprej očistiti kanalizacijo, če je mogoče, oziroma kaj popraviti. Zamašeno je od Jurčičeve 16 naprej (ne ve, če so načrti o tej kanalizaciji, je pa na drugi strani ceste 50x50 centimetrov velik kanal, ki gre do glavne ceste; pri Jurčičevi 16 in 14 sta dve povezavi, ki gresta čez na drugo stran in verjetno je to problem).
2. Pri obilnem deževju se po povezovalni cesti, ki gre od Gornjega kraja, ribogojnice, proti Domu starejših občanov, pojavlja tudi več vode, ki se potem razliva po privat parcelah - zraven hiš in tudi na cesto nosi kamenje in večjo količino vode. Mogoče bi se dalo rešiti s kakšno kanaletto, mogoče z asfaltiranjem.
3. V zvezi z vprašanjem, ki ga je zadnjič postavil, je bil mnenja, da bi bilo potrebno dobiti informacijo za občinski svet in s Postojne povabiti kakšnega s podjetniškega inkubatorja, da predstavi, kaj počnejo. Dobro bi bilo o tem razmišljati tudi za naše območje ali pa se bo ugotovilo da ne. Predlagal je, da se na eno od prihodnjih sej povabi nekoga za predstavitev.

**Župan** je pojasnil, da se bo preverilo, kako se da rešiti problem hudourniških potokov na Jurčičevi in Gornjem kraju. Glede inkubatorja je pojasnil, da bo še razmislil, ali bo zadevo uvrstil na dnevni red seje občinskega sveta.

##### **Adrijana Kocjančič**

Ko se je popravljalo glavno cesto v Podgradu, se je povečal promet po naselju. Nekateri ne upoštevajo hitrostne omejitve v naselju (je dosti otrok) in bi bilo dobro, da se na ulico postavi omejitve (»ležeče policaje«).

**Župan** je pojasnil, da Direkcija RS za ceste postavlja radar v naselju Podgrad (verjetno v bližino prehoda za pešce). Ta radar bo postavljen na željo civilne iniciative, ki se je pogajala za umestitev avtoceste.

**Adrijana Kocjančič** je pojasnila, da je bilo mišljeno v naselju, ne po glavni cesti; po ulicah, kjer je velikokrat obvoz, če se kaj zgodi na glavni cesti. **Župan** je v zvezi z ležečimi policaji pojasnil, da mora za postavitve pridobiti soglasje ljudi, ki živijo v bližini postavitve te ovire.

**Dušan Grbec**

Glede »ležečega policajaja« v Kosezah je predlagal, da se ga umakne, ker je velika večina proti tej oviri na cesti.

Če je »ležeči policaj« v Kosezah moteč za ljudi, ki živijo v bližini, je **župan** predlagal, da mu prinesejo podpise teh ljudi in, če jih bo več kot trideset, bo »ležečega policajaja« umaknil.

**Župan** je zaključil sejo občinskega sveta ob 20.14 uri.

Potek seje je z video kamero posnel Zavod TV Galeja Ilirska Bistrica (TV Galeja). Video posnetek seje občinskega sveta je priložen arhiviranemu zapisniku.

Zapisnik sestavila:  
Sabrina Pirih

Župan Občine Ilirska Bistrica:  
Emil Rojc