

Poročilo o izvedbi postopka preverjanja
zakonitosti sklepa o razpisu referendumu

OBČINA ILIRSKA BISTRICA
OBČINSKI SVET OBČINE ILIRSKA BISTRICA

Predlog

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1 in 30/18), 16. člena Statuta Občine Ilirska Bistrica (Uradne objave Primorskih novic, št. 18/95, 18/97, 30/98, 4/08, Uradni list RS, št. 31/99, Uradne objave časopisa Snežnik, št. 4, 30.6.2006, Uradni list RS, št. 44/18) in 18. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica (Uradne objave časopisa Snežnik, št. 5/99 in 4/2001 - spremembe in dopolnitve) je Občinski svet Občine Ilirska Bistrica na svoji ____ seji dne _____ sprejel naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Ilirska Bistrica se je seznanil z izvedbo postopka preverjanja zakonitosti sklepov Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica št. 042-1/2019-3 z dne 21.2.2019 in št. 042-1/2019-7 z dne 6.3.2019 ter vsebino sodbe in sklepa Upravnega sodišča Republike Slovenije, Oddelka v Novi Gorici, opr. št. III U 76/2019-9 z dne 26.3.2019.

2.

Ta sklep stopi v veljavo takoj.

Številka: 042-2/2019-15

Datum: 4.4.2019

Emil Rojc
Župan
Občine Ilirska Bistrica

OBČINA ILIRSKA BISTRICA
OBČINSKI SVET OBČINE ILIRSKA BISTRICA

Predlog

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1 in 30/18), 16. člena Statuta Občine Ilirska Bistrica (Uradne objave Primorskih novic, št. 18/95, 18/97, 30/98, 4/08, Uradni list RS, št. 31/99, Uradne objave časopisa Snežnik, št. 4, 30.6.2006, Uradni list RS, št. 44/18) in 18. člena Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica (Uradne objave časopisa Snežnik, št. 5/99 in 4/2001 - spremembe in dopolnitve) je Občinski svet Občine Ilirska Bistrica na svoji ____ seji dne _____ sprejel naslednji

SKLEP

1.

Občinski svet Občine Ilirska Bistrica pooblašča odvetnika mag. Bogomirja Horvata, Ferrarska 17, 6000 Koper, za vložitev predloga za dopustitev revizije in revizije zoper sodbo Upravnega sodišča Republike Slovenije, Oddelka v Novi Gorici, opr. št. III U 76/2019-9 z dne 26.3.2019, izdano zoper sklepa Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica št. 042-1/2019-3 z dne 21.2.2019 in št. 042-1/2019-7 z dne 6.3.2019.

2.

Ta sklep stopi v veljavo takoj.

Številka: 042-2/2019-16

Datum: 4.4.2019

Emil Rojc
Župan

Obrazložitev:

Občinski svet Občine Ilirska Bistrica je na 3. seji dne 21.2.2019 sprejel Sklep o razpisu referenduma, številka: 042-1/2019-3. Na seji so bili prisotni tudi predstavniki Ministrstva za notranje zadeve, ki so v razpravi županu svetovali, naj predmetni sklep posreduje Službi za lokalno samoupravo in navedeno službo zaprosi za mnenje glede zakonitosti sklepa. Sklep je bil posredovan navedeni vladni službi, ki meni, da se vsebina referenduma ne nanaša na vprašanje iz pristojnosti občine, ker migrantska politika v skladu z zakonodajo ni v pristojnosti občin. Sprejeti sklep je zato nezakonit.

Župan je v skladu s 33. členom Zakona o lokalni samoupravi in 35. členom Statuta Občine Ilirska Bistrica napovedal zadržanje sklepa iz razloga, ker je bil s strani predstavnikov ministrstva opozorjen na nezakonitost sklepa.

Župan v primeru zadržanja splošnega akta občine ali odločitve občinskega sveta predlaga občinskemu svetu, da o tem ponovno odloča na prvi naslednji seji. Ponovno glasovanje se izvede v skladu s 121. členom Poslovnika o delu občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica.

Občinski svet Občine Ilirska Bistrica je na 4. seji dne 6.3.2019 ponovno odločal in sprejel sklep št. 042-1/2019-7 z dne 6.3.2019, s katerim je potrdil prvotno odločitev oz. potrdil prvoten sklep z dne 042-1/2019-3.

Župan Občine Ilirska Bistrica je zoper predmetna sklepa v skladu s 33. členom Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1 in 30/18), 35. členom Statuta Občine Ilirska Bistrica (Uradne objave Primorskih novic, št. 18/95, 18/97, 30/98, 4/08, Uradni list RS, št. 31/99, Uradne objave časopisa Snežnik, št. 4, 30.6.2006, Uradni list RS, št. 44/18) in 121. členom Poslovnika o delu Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica (Uradne objave časopisa Snežnik, št. 5/99 in 4/2001 - spremembe in dopolnitve) začel postopke pred pristojnimi sodišči in sicer z vložitvijo tožbe in predloga za izdajo začasne odredbe pri Upravnem sodišču RS, enota v Novi Gorici.

Za zastopanje Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica v sodnih postopkih, sproženih zoper sklepa Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica št. 042-1/2019-3 z dne 21.2.2019 in št. 042-1/2019-7 z dne 6.3.2019, je Občinski svet Občine Ilirska Bistrica s sklepom št. 042-2/2019-9 z dne 20.3.2019 pooblastil odvetnika mag. Bogomirja Horvata, Ferrarska 17, 6000 Koper, ki je dne 22.3.2019 vložil pravočasen odgovor na predlog za izdajo začasne odredbe in odgovor na tožbo.

Dne 26.3.2019 je Upravno sodišče Republike Slovenije, Oddelek v Novi Gorici, izdalo sodbo in sklep, opr. št. III U 76/2019-9, s katerima je tožbi ugodilo in odpravilo izpodbijana sklepa Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica št. 042-1/2019-3 z dne 21.2.2019 in št. 042-1/2019-7 z dne 6.3.2019, zahtevo za izdajo začasne odredbe zavrglo, hkrati pa odločilo o stroških sodnega postopka.

Sodišče je ugotovilo, da je tožba utemeljena. Zakon o lokalni samoupravi (ZLS) v 46.b členu določa, da lahko občinski svet pred odločanjem o posameznih vprašanjih iz svoje pristojnosti razpise svetovalni referendum, da ugotovi voljo občanov. Svetovalni referendum se razpise za vso občino ali za njen del. Odločitev volivcev na svetovalnem referendumu ne zavezuje občinskih organov. Iz navedene zakonske določbe nedvomno izhaja, da je svetovalni referendum v lokalni skupnosti možen le pred odločanjem o posameznih vprašanjih iz pristojnosti odločanja občinskega sveta. Enake določbe imata tudi prvi in tretji odstavek 43. člena Statuta Občine Ilirska Bistrica (v nadaljevanju Statut). Skladno z navedenim sodišče ugotavlja, da lahko občinski svet, torej tožena stranka, kot najvišji organ odločanja v občini, razpise svetovalni referendum le, da bi pred odločanjem o zadevah v okviru pravic in dolžnosti občine, določenih v 29. členu ZLS, na podlagi 6. člena Statuta pridobil nezavezujoče mnenje volivcev občine ali njenega dela o posameznih vprašanjih), o katerih namerava odločiti v skladu s svojimi pristojnostmi.

ZLS v prvem odstavku 65. člena določa, da občina ureja zadeve iz svoje pristojnosti z odloki, odredbami, pravilniki in navodili. Drugi odstavek tega člena določa, da zadeve iz prenesene pristojnosti ureja občina z odloki in drugimi predpisi, določenimi z zakoni. Iz prvega odstavka I. točke ter postavljenega referendumskega vprašanja v 2. točki izpodbijanega sklepa z dne 21.2.2019 pa ne izhaja, bi tožena stranka razpisala referendum za ugotovitev volje občanov v zvezi z vprašanjem, o katerem bi kot pristojni organ nameravala odločiti, saj se referendumsko vprašanje nanaša na migracijsko politiko v Občini Ilirska Bistrica. Državni zbor RS je namreč dne 28.11.2002 sprejel Resolucijo o migracijski politiki Republike Slovenije (ReMPRS), v kateri je za uresničitev vseh načrtovanih ukrepov zadolžil Vlado RS in ji naložil pripravo izvedbe možnih ukrepov za uveljavitev načel in ciljev migracijske politike. Država namreč z izvajanjem svojih pristojnosti ureja upravno - notranje zadeve, zagotavlja notranjo varnost, izvaja

nadzor nad svojim ozemljem in, med drugim, nadzoruje tudi migracijske tokove. Migracijska politika je po mnenju sodišča zato nesporno obveznost državnih organov in ne občin, saj jim te pristojnosti, kakor že navedeno, ne dajeta niti ZLS niti Statut. Iz navedenih razlogov izvedba svetovalnega referenduma ne bi bila zakonita in je zato sodišče izpodbijana sklepa Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica, št. 042-1/20 I 9-3 z dne 21. 2. 2019 in št. 042-1/20 I 9-7 z dne 6.3.2019 opravilo.

Zakonsko podlago za referendum na ravni občine daje ZLS, ki v 46. členu določa, da občani lahko odločajo na referendumu o vprašanjih, ki so vsebina splošnih aktov občine (z zakonsko določenimi izjemami), v 46.b členu pa, da lahko, da ugotovi voljo občanov, občinski svet pred odločanjem o posameznih vprašanjih iz svoje pristojnosti razpise svetovalni referendum. ZLS določa pristojnost Ustavnega sodišča RS za presojo ustavnosti oziroma zakonitosti zahteve za razpis referenduma le, če presojo zahteva občinski svet. Ob upoštevanju ozke razlage Ustavnega sodišča RS v zadevi št. U-1-121/09 sodišče zaključuje, da v vseh drugih situacijah presoja ustavnosti odločitev občinskega sveta ni mogoča. Sklep o razpisu predhodnega referenduma o posameznih vprašanjih, ki niso v pristojnosti občinskega sveta, je po mnenju sodišča šteti kot konkreten in posamičen akt, saj se nanaša na odločitev o konkretnem vprašanju in ne ureja razmerij za vse enake in podobne bodoče situacije, kot to velja za splošne in abstraktne pravne akte. V konkretnem primeru torej ne gre za predpis lokalne skupnosti, o katerem bi glede njegove skladnosti z ustavo in zakoni na podlagi določbe 4. alineje prvega odstavka 160. člena Ustave RS odločalo Ustavno sodišče RS.

Tožba je bila vložena na podlagi določbe šestega odstavka 33. člena ZLS, ki določa, da župan zadrži izvajanje odločitve občinskega sveta, če meni, da je nezakonita ali je v neskladju s statutom ali drugim splošnim aktom občine, občinskemu svetu pa predlaga, da o taki odločitvi ponovno odloči na prvi naslednji seji, pri čemer mora v predlogu navesti razloge za zadržanje. Ob zadržanju izvajanja odločitve občinskega sveta župan opozori pristojno ministrstvo na nezakonitost take odločitve. Če občinski svet ponovno sprejme enako odločitev, lahko župan začne postopek pri upravnem sodišču. V zadevi ni sporno, da je župan zadržal izvajanje izpodbijanega sklepa Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z dne 21. 2. 2019 in mu predlagal, da o njem ponovno odloči na prvi naslednji seji, na kateri pa je občinski svet ponovno sprejel enako odločitev. Sodišče zato meni, da je župan aktivno legitimiran za vložitev predmetne tožbe zoper oba izpodbijana sklepa Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica. Šesti odstavek 33. člena ZLS namreč določa posebno obliko upravnega spora med dvema organoma lokalne skupnosti, in sicer med županom, kot nosilcem izvršilne funkcije, in občinskim svetom, kot nosilcem normativne funkcije. Župan ima po tej določbi funkcijo varuha ustavnosti in zakonitosti v lokalni skupnosti in zato, po izvedbi predpisanega postopka ponovnega odločanja, v katerem je sprejeta enaka odločitev občinskega sveta kot ob prvem odločanju, priznan pravni interes za vložitev tožbe.

Ker je v obravnavanem primeru sodišče o tožbi že razsodilo, pritožba zoper sodbo pa ni dopustna (73 . člen ZUS-1), procesne predpostavke za odločanje o začasni odredbi niso več izpolnjene in je zato sodišče predlog za izdajočasne odredbe s sklepom zavrglo.

Zoper cit. sodbo ni pritožbe, je pa mogoče vložiti predlog za dopustitev revizije na Vrhovno sodišče RS. Rok za vložitev tega izrednega pravnega sredstva je 30 dni.

Za vložitev predloga za dopustitev revizije in revizije zoper sodbo Upravnega sodišča Republike Slovenije, Oddelka v Novi Gorici, opr. št. III U 76/2019-9 z dne 26.3.2019, izdano zoper sklepa Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica št. 042-1/2019-3 z dne 21.2.2019 in št. 042-1/2019-7 z dne 6.3.2019, je potrebno podeliti posebno – novo pooblastilo, za kar je potreben sprejem predlaganega sklepa.

Predlagam tudi sprejem sklepa o seznanitvi Občinskega sveta Občine Ilirska Bistrica z izvedbo postopka preverjanja zakonitosti sklepov občinskega sveta.

Emil Rojc
Župan
Občine Ilirska Bistrica